

UITSpraak 13 – 099

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van XXX, appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 16 juli 2013 ingekomen brief van 12 juli 2013 tekent appellante beroep aan tegen het besluit van verweerder van 11 juni 2013, waarin haar verzoek om toelating tot de masteropleiding Psychologie, specialisatie ‘Clinical Psychology’ is afgewezen.

Door appellante wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat haar diploma van de Open Universiteit van Israël een diploma is van een door de Israelische ‘Council of Higher Education’ geaccrediteerde opleiding. Zij meent dat de kwalificatie als HBO-opleiding derhalve niet terecht is. Weliswaar stelt de Open Universiteit van Israël geen toegangseisen, het diploma is van een geaccrediteerde opleiding en geeft ook toegang tot masteropleidingen van andere universiteiten in Israël. Appellante verwijst in dit verband naar informatie op de website van de Council of Higher Education.

Appellante geeft aan dat zij geen onderwijseenheid op het gebied van de klinische psychologie heeft gevolgd. Zij is echter graag bereid om een onderwijseenheid op dit gebied te volgen als dat noodzakelijk is. Appellante heeft veel gebruik gemaakt van de online bibliotheek van de American Psychology Association. Zij heeft het volste vertrouwen dat zij een dergelijke onderwijseenheid met goed gevolg zal afleggen.

Bij brief van 21 augustus 2013 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat de vooropleiding van appellante onvoldoende overeenkomsten heeft met het Leidse bachelordiploma Psychologie. Verweerder verwijst hierbij naar artikel 5.3 van de Course and Examination Regulations, Master’s Programme in Psychology 2012-2013 (hierna: de OER).

Uitspraak
13-099
Blad 2/6

Het beroep is behandeld op 11 september 2013 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is, met bericht van afwezigheid, niet op de hoorzitting verschenen. Namens verweerder XXX, verschenen.

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 16 juli 2013 door het College ontvangen brief van 12 juli 2013 heeft appellante tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 11 juni 2013. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht ("Awb") en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek ("WHW") gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het beroep richt zich tegen het besluit van 11 juni 2013, waarbij het verzoek van appellante om te worden toegelaten tot de masteropleiding Psychologie, specialisatie 'Clinical Psychology' is afgewezen.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Krachtens het Verdrag inzake de erkenning van getuigschriften betreffende het hoger onderwijs in de Europese regio (Trb 2002, 113 en 137) waarbij ook Israël partij is, dient het verzoek om toelating van appellante te worden beoordeeld aan de hand van de bij of krachtens artikel 7.30d van de WHW gestelde vereisten. Dit artikel laat onverlet de bevoegdheid van het instellingsbestuur om een aanzienlijk verschil aan te tonen tussen de algemene eisen betreffende de toegang op het grondgebied van het land waar de kwalificatie werd behaald en de algemene eisen bij of krachtens de WHW.

Ingevolge artikel 7.30d juncto artikel 7.30a, derde lid van de WHW verstrekt het instellingsbestuur desgevraagd een bewijs van toelating, indien: a) de betrokkene voldoet aan de door het instellingsbestuur voor de opleiding vast te stellen eisen, indien: b) voor zover het instellingsbestuur het aantal ten hoogste voor de opleiding in te schrijven personen heeft vastgesteld, dat aantal niet wordt overschreden. De onder a bedoelde eisen worden opgenomen in de OER.

Ingevolge artikel 7.30d juncto artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW geldt dat deze eisen uitsluitend betrekking hebben op kennis, inzicht en vaardigheden die kunnen zijn verworven bij beëindiging van een bacheloropleiding.

Uitspraak
13-099
Blad 3/6

Appellante wil op grond van de door haar aan de Open Universiteit van Israël met succes afgeronde 'Boger' worden toegelaten tot de masteropleiding Psychologie, specialisatie 'Clinical Psychology', aan de Faculteit der Sociale Wetenschappen.

Vast staat dat appellante niet (ook) beschikt over een met goed gevolg aan de Universiteit Leiden afgeronde bacheloropleiding, als bedoeld in artikel 7.30a, eerste lid, van de WHW.

Haar verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de bij of krachtens artikel 7.30d juncto 7.30b van die wet gestelde vereisten.

Ten aanzien van de voor toelating tot de masteropleiding geldende vereisten is in de OER het volgende vermeld:

Chapter 5 Admission to the Programme

Article 5.1 Direct Admission

Requirements for direct admission to the master's programme are:
a bachelor's degree in Psychology obtained after completion of the bachelor's programme at Leiden University.

Article 5.2 Confirmation of Admission

5.2.1 A confirmation of admission can be issued by the Faculty Board if the student fulfils the entry requirements specified in Article 5.3 in so far as the maximum number of enrolled students as determined by the Executive Board for the programme is not exceeded.

5.2.2 The confirmation of admission must be applied for according to the rules set out in the Regulation for Admission to Master's Programmes [Regeling toelating masteropleidingen].

Article 5.3 Admission Requirements

Without prejudice to the stipulations of article 5.2.1 regarding maximum capacity, those will be admitted to the programme who:

- possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor's degree referred to in Article 5.1; including the basic knowledge on university level of the following courses
 - introduction to psychology
 - social and organisational psychology
 - personality psychology
 - cognitive psychology
 - neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology
 - clinical psychology
 - developmental and educational psychology
- and
- advanced knowledge on the level of a third year Bachelor course on the topic of the master specialization, and

Uitspraak

13-099

Blad 4/6

- have sufficient knowledge of Methods and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methods and statistics of psychological research (including psychometrics, multivariate data analysis) and the use of SPSS;
- have earned the degree of Bachelor at a university, or demonstrate to meet the requirements for such a degree; and
- have proof of thorough proficiency in written and spoken English, e.g. by means of an IELTS score of 7 or a TOEFL score of 100/250/600 or equivalent (for non-native speakers of English).

Article 5.4 Deficiencies

5.4.1 Students who have obtained a bachelor's degree or an equivalent degree, but who still have a deficiency of 9 credits, may be admitted to the programme if it can be reasonably expected that they will meet the admission requirements within a limited amount of time.

5.4.2 Students with the deficiencies referred to in paragraph 5.4.1 may participate in the programme after admission, but will not be allowed to take examinations nor the tests named by the faculty board when granting admission to the programme.

5.4.3 For the admission referred to in paragraph 5.4.1, the board of admissions will compile a bridging programme with tests.

5.4.4 If a student is admitted to the programme under paragraph 5.4.1, tests that are taken in order to meet the admission requirements cannot be part of the curriculum of the master's programme.

5.4.5 The rules of procedure applicable when exercising the authority referred to in Article 7.30a, paragraph 1, sentence 3, of the Act (the Bachelor's-before-Master's rule (Harde Knip) hardship clause) will be governed by the rules as set out in Article 2.5, paragraph 2, of the Regulation on Admission to Master's Programmes.

Article 5.5 Bridging Programme (pre-master programme)

5.5.1 The institute can compile a bridging (= pre-master) programme in order to make up for deficiencies for the assigned students in the admission process up to 60 EC. Upon the successful completion of the bridging programme within a year the student can be granted admission to the master programme by the Admissions Board.

5.5.2 Information on the bridging programme may be obtained from the Psychology Office.

Uit deze bepalingen blijkt dat voor toelating tot de masteropleiding niet alleen vereist is dat de student beschikt over voldoende kwaliteiten op het gebied van Psychologie, blijkende uit met goed gevolg afgelegde onderwijseenheden. De student dient zich tevens te hebben verdiept in het onderwerp van de desbetreffende specialisatie, in dit geval 'Clinical Psychology'.

Uitspraak

13-099

Blad 5/6

Verweerder heeft in het verweerschrift en ter zitting toegelicht dat bij appellante zowel onderwijseenheden op het gebied van de klinische psychologie als neuropsychologie ontbreken. Bovendien ontbreekt op het gebied van 'Clinical Psychology' een onderwijseenheid op derdejaars bachelor niveau. In haar beroepschrift geeft appellante ook aan dat zij op zowel het gebied van de klinische psychologie als de neuropsychologie een deficiëntie heeft. Verweerder licht ter zitting toe dat dit voor internationale studenten een probleem is, omdat zij geen Nederlandstalige bachelorvakken kunnen volgen om de deficiënties op te heffen. Een Engelstalig 'Bridging programme' zoals genoemd in artikel 5.5 van de OER is niet beschikbaar. Ook is geen Pre-master beschikbaar in de Engelse taal.

Gezien deze toelichting en hetgeen uit de stukken blijkt, is het College van oordeel dat verweerder zich dan ook terecht op het standpunt stelt dat door de aard en omvang van de geconstateerde deficiënties, gelet op artikel 5.3 in samenhang met artikel 5.4 van de OER, appellante niet kan worden toegelaten tot de masteropleiding Psychologie, specialisatie 'Clinical Psychology'.

Nu het College ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak

13-099

Blad 6/6

4. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. A.L.P. van Os-Ravesloot (voorzitter), prof.dr. E.M. Noordijk, dr.mr. A.C.G. Wenink, mw. Ö. Zengin LLB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. A. van Ingen Scholten.

mr. A.L.P. van Os-Ravesloot
voorzitter

mr. A. van Ingen Scholten
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: